

Referat

Udvalg: PASS-udvalget
Dato: Mandag den 22. marts 2010
Emne: **Godkendelse af referat fra mødet den 22. marts**

Tilstede:

Nanna Højlund, FOA, formand
Ursula Dybmose, KL, næstformand
Janne Elsborg, Danske Regioner
Helle Stang Traasdahl, KL
Kirsten Højlyng, KL
Jakob Sølvhøj, FOA
Susanne Wind, 3F
Pernille Johnsen Pedersen, elevrepræsentant
Gitte Vind, FOA
Birgitte Rasmussen, FOA
Lotte Meilstrup, FOA

John Steffensen, sekretariatsleder
Katarina Held, konsulent i sekretariatet
Karen Therkildsen, konsulent i sekretariatet

Afbud:

Jan Bauditz, KL
Heidi Leen, FOA
Karen Stæhr, FOA
Jacob Møller Jørgensen, Danske Regioner

Forslag til dagsorden:

- 1) **Godkendelse af dagsorden**
- 2) **Godkendelse af referat fra sidste møde**
 - Bilag 2.1 Notat om godkendelse af referat
 - Bilag 2.2 referat fra møde den 4. februar 2010
- 3) **GVU-redegørelse til REU**
 - Bilag 3.1 Notat om GVU-indberetning
 - Bilag 3.2 opgørelse over GVU-aktivitet 2008 - 2011
- 4) **Godkendelse af årsregnskab**
 - Bilag 4.1 Notat om årsregnskab 2009
 - Bilag 4.2 Årsregnskab og revisionsprotokollat 2009
- 5) **Procedurer for behandling af klager**
 - Bilag 5.1 Notat om nye procedurer for behandling af elevsager
 - Bilag 5.2 Klagevejledning
- 6) **Godkendelse af konkurrenceregler for DM i SOSU**
 - Bilag 6.1 Notat om Status for DM i SOSU
 - Bilag 6.2 Forslag til konkurrenceregler, DM i SOSU 2011
 - Bilag 6.3 Foreløbig budget for DM i SOSU 2001

- 7) **Ansøgning 2, PAU med speciale som misbrugsassistent**
Bilag 7.1 Notat om ansøgning om godkendelse af valgfri specialefag
Bilag 7.2 Ansøgning fra UCSyd
- 8) **Procedure for udviklingsredegørelse 2010**
Bilag 8.1 Notat med forslag til procedure for udviklingsredegørelse
- 9) **Procedure vedr. ansøgning om forlængelse af uddannelse**
Bilag 9.1 Notat vedr. ansøgning om forlængelse af uddannelse
Bilag 9.2 Ansøgningskema
- 10) **Statusredegørelse fra kvalitetssikringsgruppen**
Bilag 10.1 Notat om status fra kvalitetssikringsgruppen
- 11) **Dimensionering 2011**
Bilag 11.1 Notat om anmodning om udtalelse om dimensionering 2011
- 12) **Meddelelser**
Bilag 12.1 Notat med meddelelser
- 13) **Evt.**

Ad pkt. 1) Godkendelse af dagsorden

Nanna bød velkommen til alle og særligt til udvalgets nye elevrepræsentant, Pernille Johnsen Pedersen. FOA kunne desuden meddele en omrokering af FOAs repræsentation, således at Lotte Meilstrup fremover vil være ordinært medlem af udvalget og Karen Stæhr vil være suppleant.

Ad pkt. 2) Godkendelse af referat fra sidste møde

Referatet havde været udsendt i skriftlig høring og sekretariatet har modtaget en bemærkning fra Kirsten. Bemærkningen er tilføjet referatet.

Susanne beklagede vedr. referatets punkt 5, Konference for medlemmer af lokale uddannelsesudvalg, at hendes ønske på sidste møde om en særlig aktivitet for medlemmer af luu for den pædagogiske assistent om udfoldelse af de nye mål i uddannelsen ikke var blevet hørt og materialiseret i det udsendte program.

Nanna beklagede, at de mange ønsker til programmet ikke havde givet plads til en særlig aktivitet for den pædagogiske assistentuddannelse og håbede ikke, at det ville betyde manglende tilslutning til konferencen.

Med disse bemærkninger blev referatet blev godkendt

Ad pkt. 3) GVU-redegørelse til REU

Karen fremlagde de udsendte aktivitetsopgørelse, der, baseret på skolernes og de lokale uddannelsesudvalgs indmeldinger, viser at der forventes en stigning i GVU-aktivitet i såvel 2010 som 2011. På social- og sundhedsuddannelsen udgør AMU-aktiviteten en stigende andel af GVU-aktiviteten, mens hele GVU-aktiviteten på PAU-uddannelsen er enkeltfag.

Helle gjorde opmærksom på, at mulighederne for afkortning og AER-reglerne gør det mere økonomisk fordelagtigt for arbejdsgiverne at anvende den ordinære uddannelsesmodel end GVU-modellen. Københavns Kommune har anvendt GVU-midler til lønfyldning.

Susanne supplerede, at 3F havde udarbejdet økonomimodeller, der viste samme resultat. OK-aftaler om voksenelevløn samt bonusordninger for praktiksteder betyder, at der er flere gode uddannelsesmuligheder end GVU for voksne der gerne vil tage en uddannelse.

Jakob oplyste, at FOAs beregninger viser at der var 1000 kr. mere om mdr. for en GVU-elev end til en elev ansat med ordinær uddannelsesaftale. Ursula gjorde opmærksom på, at bonusordningen på 50.000 kr. er knyttet til prøvetiden og derfor ikke ubetinget anvendelig ved ansættelse af elever, der har fået godskrevet en del af uddannelsen. Nanna gjorde opmærksom på, at elevernes retsstilling ved ordinær elevansættelse kan være dårligere end ved GVU. FOA har således eksempler på at vokselever, der har været ansat på arbejdspladsen forud for uddannelsen, er blevet opsagt i prøvetiden pga. sygdom. Nanna afsluttede drøftelserne ved at foreslå en besvarelse af REUs henvendelse med en forventet aktivitet i 2011 på 800 årselever for den pædagogiske assistentuddannelse og 125 elever for social- og sundhedsuddannelsen, et niveau tæt på, men dog lidt under skolernes optimistiske indmeldinger. Forslaget blev godkendt.

Ad pkt. 4) Godkendelse af årsregnskab

John præsenterede årsregnskabet, der viste et underskud på kun ca. 16.000 kr. mod det budgetterede 100.000 kr. Årsregnskabet blev godkendt.

Ad pkt. 5) Procedurer for behandling af klager

John fremlagde, med reference til tidligere drøftelser i udvalg og formandskab, de foreslåede retningslinjer for behandling af klager. Vejledningen er til juridisk vurdering i FOA, KL og Danske Regioner, og der foregår stadig en afklaringsproces i organisationerne vedr. de ønskede procedurer.

Susanne undrede sig over, at 3F ikke blev hørt om procedurerne og ønskede en afklaring af, om fremsendte klager fra lokale 3F også ville blive behandlet af PASS. Kirsten ønskede afklaret forskellen på praktikstedets og ansættende myndigheds rolle. Især ved social- og sundhedsassistenter, der kan være ansat af en kommune, men i praktik i en region kan det være uklart, hvem der har hvilken rolle. Både Nanna og Ursula udtrykte ønske om, at retningslinjerne i så høj grad som muligt indtænker løsningsmodeller, der ansvarliggør det lokale niveau.

Det aftaltes, at sekretariatet indkalder en hurtigtarbejdende arbejdsgruppe, der gennemtænker vejledningen med henblik på at sikre så høj grad af lokal løsning af tvistigheder som muligt.

Ad pkt. 6) Godkendelse af konkurrenceregler for DM i SOSU

Karen fremlagde den seneste udvikling vedr. DM i SOSU. 15 ud af 20 skoler har nu tilmeldt sig, og kick-off seminar afholdes den 24. marts på SOSU-C.

Udvalget drøftede de foreslåede konkurrenceregler.

Der var tilslutning til en aldersgrænse på 25 år.

Janne og Kirsten mente, at gaverne ikke skulle være store penge gaver, men have karakter af mulighed for faglig fordybelse, fx studietur, legat eller lign. Nanna tilsluttede sig, fandt ikke ideen om en tur til WorldSkills i London relevant.

Ursula anbefalede, at dommerne blev fundet i praktikken. Ursula så i øvrigt frem til at PASS skule godkende opgaver og bedømmelseskriterier.

Med disse bemærkninger og opmærksomhed på den åbenhed, der fortsat er i formuleringerne blev konkurrencereglerne godkendt.

Udvalget drøftede dernæst udkast til budget for DM i SOSU

Ursula understregede, at udvalget fra starten havde udtalt, at PASS ikke kan finansiere mesterskaberne, hvorfor der skal turbo på sponsoransøgningsarbejdet og skolerne skal tage ejerskab. Arbejdsgivernes budget er spændt, hvorfor det ikke skal tages for givet, at de betaler for eleverne.

Nanna efterlyste forslag til sponsorer og Lotte oplyste at styregruppen havde startet det indledende arbejde. Men forslag vil være velkomne.

Nanna ønskede de lokale uddannelsesudvalg inddraget og foreslog, at PASS skriver til luu så hurtigt som muligt og informerer dem om mesterskaberne og deres mulighed for medvirken.

Susanne ønskede, at sekretariatet registrerer tidsforbruget til ledelse af mesterskaberne og sikrer at så mange opgaver som muligt overdrages til skolerne.

Med disse bemærkninger arbejder styregruppen videre med at finde sponsorer til mesterskaberne.

Ad pkt. 7) Ansøgning 2, PAU med speciale som misbrugsassistent

Karen fremlagde den uddybende ansøgning fra UCSyd og pegede på, at udvalgets primære opgave er at godkende forslaget om 4 nye valgfrie specialefag til uddannelsesordningen. En godkendelse vil medføre høringsrunde på alle skoler og dernæst udstedelse af ny uddannelsesordning.

Susanne undrede sig, hvis ikke ministeriet ville protestere mod en overflytning af en privat uddannelse til offentlig finansiering. Susanne forespurgte om andre skoler var interesserede i uddannelsen og understregede, at hun ikke ønsker uddannelsen udbudt som IEUD.

Nanna så en række spørgsmål i ansøgningen som angik EUD-loven, fx om uddannelsen må udbydes som primært GUV-aktivitet og understregede, at det er UCSyd, der selv må søge godkendelse af udbudets lovlighed i Undervisningsministeriet.

Det aftaltes, at sekretariatet svarer, at når UCSyd har fået godkendelse af uddannelsesforslaget i ministeriet, vil PASS gerne godkende de fire nye valgfrie specialefag og sende dem i høring på skolerne.

Ad pkt. 8) Procedure for udviklingsredegørelse 2010

Karen efterlyste udvalgets ønsker til inddragelse af LUU i udarbejdelse af årets udviklingsredegørelse set i lyset af kvalitetssikringsgruppens arbejde.

Efter nogen drøftelse konkluderede Nanna, at udvalgt fortsat gerne vil inddrage luu, men at henvendelsen skal have forskellig karakter for de to uddannelser.

- Udvalget vil gerne høre om, hvordan den pædagogiske assistentuddannelse udfoldes på specialområdet
- Vedr. social- og sundhedsuddannelsen vil Udvalget oplyse om kvalitetssikringsgruppens arbejde og primært bede om betragtninger, der ligger uden for kvalitetssikringsgruppens kommissorium.

Ad pkt. 9) Procedure vedr. ansøgning om forlængelse af uddannelse

Karen fremlagde forslag til procedure for forlængelse af uddannelsesaftaler.

Ursula problematiserede udvalgets reelle kompetence til at kvalificere en lokal aftale om en forlængelse og fandt, at i sager, hvor der ikke var enighed om forlængelse af en uddannelse, ville sagen være tæt på en tvistighedssag.

Kirsten problematiserede tidsforbruget ved en central sagsbehandling og Helle oplyste, at der forlænges mange uddannelsesaftaler lokalt. Helle pegede på, at reglen om 10 % fravær er vanskelig, hvis der er tale om en elev, der har fået afkortet sin uddannelse.

Det aftaltes, at der nedsættes en hurtigt arbejdende gruppe, som undersøger muligheden for en procedure, der tillægger det lokale niveau så stor kompetence som muligt.

Ad pkt. 10) Statusredegørelse fra kvalitetssikringsgruppen

Lotte refererede fra kvalitetssikringsgruppen, at grundlaget for drøftelsen af fremtidige kompetencer bl.a. sker på baggrund af en fælles viden, som gruppen har fået ved at indkalde videnspersoner inden for kommissoriets fokusområder. Denne fælles viden er nedfældet i en foreløbig arbejdsrapport.

Gruppen har netop påbegyndt næste fase, hvor ønsker til ændringer i bekendtgørelsen og bekendtgørelsens bilag 3 drøftes. Kommende fase vil handle om ændringsbehov i uddannelsesordningen.

Ursula uddybede den særlige udfordring, der ligger i at vurdere, hvordan kompetencemål og de faglige mål skal beskrives for at være både rummelige og præcise nok. Udvalgets ønsker til de kompetencer, der er brug for i fremtiden, udfordres af den tidsramme, der er afsat til uddannelserne. Ligeledes ligger der en særlig udfordring i adgangsbestemmelserne til uddannelsen.

Gruppen håber, at kunne indkalde Udvalget til en temadrøftelse om forslaget i midten af juni måned.

Ad pkt. 11) Dimensionering 2011

VEU (Rådet for Voksen- og efteruddannelse) har henvendt sig til PASS for at høre, om Udvalget har bemærkninger til dimensioneringen i 2011. Ministeriet har ikke fremsendt forslag til dimensionering.

Helle mente, at trepartsaftalen frem til 2015 har sat dimensioneringsdebatten på "pause". Jakob gjorde opmærksom på, at trepartsaftaler kunne tages op igen, hvis parterne var enige om det.

Ursula pegede på, at evt. ønsker til ændringer burde fremsættes gennem KKR (de Kommunale Kontakt Råd).

Kirsten pegede på aftalen om øget optag ud over dimensioneringen, men Nanna understregede, at de netop var udover og ikke indgik i dimensioneringen.

Formanden konkluderede, at svaret til VEU skulle være en henvisning til trepartsaftalen.

Ad pkt. 12) Meddelelser

Nanna opfordrede til at læse de medsendte skriftlige meddelelser

Karen henviste til invitationen til konferencen for luv den 11. maj og bad udvalgets medlemmer om at tilmelde sig på www.sosuinfor.dk for at indgå på letteste vis i opgørelsen af tilmeldte. Nanna refererede til tidligere aftale om, at udvalgets medlemmer kun betaler for deltagelse såfremt konferencen giver underskud.

Ad pkt. 13) Evt.

Intet at referere.