

Referat af

Møde i

Udvalget for de Grundlæggende Social- og Sundhedsuddannelser
den 2. december 2004

Social- og Sundhedsskolen i Århus

Dagsorden:

- 1 Godkendelse af dagsorden
- 2 Godkendelse af referat
- 3 PGU-evalueringen
- 4 Vejledningsreformen
- 5 Meddelelser
 - a. formandskabet
 - b. medlemmer
 - c. sekretariatet
- 6 Eventuelt

Afbud:

Karen Stæhr, FOA
Jens Folkersen, FOA
Ruth Nielsen, FOA
Helene Bækmark, KL
Jan Bauditz, KL
Dorte Tind Jørgensen, lærerne
Jørn Hedengren, SID/3F
Tine Bak, Københavns Kommune
Susanne Wind, KAD
Jakob Sølvhøj, PMF
Randi Gjerding, Sundhedsstyrelsen
Inger Margrethe Jensen, skolelederne
Lars Jakobsen, skolelederne
Lisbeth Sjøgren, Den Sociale Sikringsstyrelse
Charlotte Netterstrøm, Undervisningsministeriet

Deltagere:

Ole Husum Schmidt, ARF
Lisa Dahl Christensen, FOA
Lotte Meilstrup, FOA
Birthe Bak Andersen, KL
Gitte Vind, PMF
Lis Mortensen, lærerne
Karen Therkildsen, EPOS
Karin Olsen, sekretariatet

Forud for selve udvalgmødet fik udvalget en guidet tur ud i Social- og sundhedsskolens univers. Læs mere om skoleleders Leo Hansens orientering udsendt med udkast til referat.

1. Godkendelse af dagsorden

Materiale: Dette papir

Bemærkninger: Aftalt med formandskabet

Indstilling: Til godkendelse

Referat af mødet den 2. december:

Punkt 3 og 4 blev flyttet op som punkter der indledte mødet. Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af referat

Materiale: Referatet var udsendt med mødematerialet som bilag 2.1

Bemærkninger: Sekretariatet havde ikke modtaget kommentarer til referatet. Dog er Anne-Dorthe Sørensens orientering om afholdelse af seminar for fællesbestyrelserne den 28.-29. april gledet ud i udkastet, men tilføjet i det endelige.

Indstilling: Til godkendelse

Referat af mødet den 2. december:

Referatet blev godkendt.

3. PGU-evaluering

Materiale: **Særligt indbudte til mødet:** Inge Hansen, afdelingsleder for PGUen ved Social- og Sundhedsskolen i Århus samt Poul Skaarup, pædagogisk konsulent, Silkeborg Kommune.

PGU-evalueringen var vedlagt mødematerialet som bilag 3.1. Evalueringen kan også hentes på www.sosuinfo.dk eller www.pmf.dk

Bemærkninger: Teknologisk Institut har lavet en kvalitetsevaluering af PGU-uddannelsen i Silkeborg Kommune. Bag evalueringen står Århus Amt, Forbundet af Offentligt Ansatte, Pædagogisk Medhjælperforbund og Silkeborg Kommune.

Oplæggene på mødet vil fokusere på:

1) status for PGU-uddannelsen på SOSU-skolen i Århus

2) Temaer i rapporten vedr.:

i. På hvilken måde bidrager PGU-uddannelsen til et kvalitets- og kompetenceløft på daginstitutionsområde?

ii. Silkeborg Kommune som best practice: hvorfor og hvordan er PGUen en succes i Silkeborg Kommune?

iii. PGUeres job-og uddannelsesmuligheder.

Indstilling: Orientering og drøftelse på mødet

Referat af mødet den 2. december:

Inge Hansen (IH), leder af PGU på Social- og Sundhedsskolen i Århus, indledte punktet med at fortælle om PGUen generelt og give en overordnet status for uddannelsen på Social- og Sundhedsskolen i Århus. Med dette som baggrund præsenterede Poul Skaarup efterfølgende PGU-evalueringen fra Silkeborg Kommune.

IH har været med til at udvikle uddannelsen fra dens start i 1996. Hvor personlige kompetencer først blev indført i de øvrige SOSU-uddannelser ved reformen i 2001, har personlige kompetencer været tænkt ind fra PGUens fødsel. Personlige kompetencer giver imidlertid også nogle dilemmaer i uddannelsen mellem de faglige mål og personlige kompetencer.

IH fremhævede nogle af de kompetencer, som hun mener, PGU-eleverne kommer fra uddannelsen med, og som adskiller dem fra almindelige pædagogmedhjælpere. De har en forståelse for at vælge og igangsætte pædagogiske aktiviteter i daginstitutioner. Det giver dem en refleksiv tænkning, som er værdifuld i forhold til samarbejdet i daginstitutionerne. Udover de erhvervsfaglige kompetencer får de nogle personlige kompetencer i deres "tilværelsesprojekt". Det øger bl.a. motivationen for videreuddannelse, hvilket bl.a. giver sig udslag i, at rigtig mange af PGUerne får mod på at søge ind på pædagoguddannelsen. Her er tilbagemeldingerne, at eleverne oplever, at de er forud for de andre studerende.

IH pegede på, at uden den ordinære PGU-uddannelse er det ikke muligt at udbyde de andre uddannelsesaktiviteter på det pædagogiske område som eksempelvis PGU-merit og AMU. Der blev desuden peget på et andet efteruddannelsesaktivitet som skolen har om efteruddan-

nelse af dagplejere i Århus Kommune. Udvalgsmedlemmerne fik udleveret en rapport om dette projekt. (Sekretariatet har ekstra kopier til interesserede).

Poul Skaarup, pædagogisk konsulent i Silkeborg Kommune, medlem af uddannelsesrådet for PGUen i Århus Amt.

Poul Skaarup præsenterede baggrunden for, hvordan PGU havde fået en så på landsplan, særlig status i Silkeborg Kommune. Silkeborgs borgmester havde fra PGUens start været meget positiv i forhold til PGU og iværksatte, at uddannelsen blev brugt til at løfte kvaliteten i daginstitutionerne i kommunen. Samtidig blev alle pædagoger sendt på efteruddannelse – herunder lederne. At alle har været på kursus har i Silkeborg Kommune har, ifølge Poul Skaarup, haft afgørende indflydelse på at nedbryde de holdningsmæssige barrierer PGUen er stødt på i bl.a. pædagogkredse. Derudover har det skabt fokus på de stigende krav til kompetenceudvikling og kvalitet i daginstitutionerne. I dag har stort set alle daginstitutioner i Silkeborg Kommune PGUere ansat.

Kort om evalueringen:

Evalueringsens spørgsmål:

- hvad er det for et kompetenceløft PGUen tilbyder?
- hvordan påvirker kompetenceløftet dagligdagen i daginstitutionerne?
- hvordan er aftagernes tilfredshed?
- hvordan ser de PGU-uddannede på deres uddannelse?

Evalueringsens grundlag:

- 250 har været igennem uddannelsen i Silkeborg Kommune – 210 har deltaget i undersøgelsen
- 139 af de adspurgte er PGU-merituddannede (heraf 14 i dagplejen)
- 71 har fået den ordinære PGU

Evalueringsens konklusioner:

Kompetenceløft i daginstitutionerne: Evalueringsrapporten konkluderer overordnet, at PGU-uddannelsen for de ansatte i daginstitutionerne i Silkeborg Kommune har givet et kvalitativt løft og giver bedre forhold for opgaveløsningen i daginstitutionerne. Særligt konkluderer evalueringen, at PGUen har en særlig stor betydning for arbejdet i dagplejen.

Aftagernes tilfredshed: 76% af aftagerne mener, at PGUere i modsætning til uuddannede pædagogmedhjælpere i nogen grad udgør et kvalitetsløft. Aftagerne peger på, at PGUerne har fået: Styrkelse af refleksion over arbejdet, indsigt i børns behov og udvikling, er aktive i pædagogiske diskussioner, bedre til at kommunikere, og har større motivation.

De PGU-uddannedes tilfredshed: 92% af PGUerne følger sig bedre rustet til sit arbejde efter at have gennemført uddannelsen på følgende områder: har fået mere pædagogisk viden og psykologisk indsigt, styrket refleksion over eget arbejde, mere selvtillid og motivation.

Med en arbejdsgiver vinkel på evalueringen kunne Poul Skaarup konkludere, at det er bedre at have en PGUer ansat end en medhjælper, der ikke er motiveret og parat til at flytte sig.

Evalueringen konkluderer, at det er særligt er inde for dagplejen, at PGUen har medført et kompetenceløft. Derfor fremhævede Poul Skaarup, at man i Silkeborg Kommune gerne ville sende flere dagplejere ind på merituddannelsen. Han pegede imidlertid på, at dagplejernes særlige ansættelsesforhold spændte ben for dette. Hvad angår løn-kravene er en af anbefalingerne fra arbejdsgiver siden i evalueringen, at der skal holdes igen. Af anbefalinger i forhold til selve uddannelsen peges der på i evalueringen, at der bør fokuseres mere på dagpleje-aspektet.

Gitte Vind tilkende gav på baggrund af oplægget, at PMF var meget glade for evalueringen. Silkeborg Kommune udgør et godt eksempel på, hvordan man kan arbejde med barrierer i forhold til institutionernes opfattelse af PGUerne. Hvad angår løn, mente Gitte, at mange kommuner giver ekstra løntrin udover det fastsatte tillæg til færdiguddannede PGUere.

Formanden lagde efterfølgende op til drøftelse af, om der på baggrund af evalueringen, er initiativer udvalget kan tage:

Gitte Vind orienterede om, at hun sammen med FOA sidder i en arbejdsgruppe i KL som ser på PGUen og mulighederne for den, bl.a. i forhold til reformen af pædagoguddannelsen. Gitte supplerede med, at elevtallet for PGUen er faldet i år. (Der er dog håb om, at det stiger lidt igen til næste år, hvor uddannelsen atter vil blive udbudt i Viborg).

Lisa Dahl Christensen konstaterede, at PGUens problem er økonomien, og at evalueringen problematiserer, at det ikke er en dagplejeuddannelse. Hun foreslog på den baggrund, at udvalget kunne sende evalueringen videre til Undervisningsministeriet med nogle bemærkninger.

Birthe Bak Andersen gjorde opmærksom på, at udvalget ikke kan presse KL til at ændre holdning til PGUen.

Ole Husum Schmidt understregede, at det ikke var intentionen med drøftelsen, at pålægge parterne en holdning om PGUen.

Beslutning:

Det blev herefter vedtaget, at PGUen bliver sat på dagsordenen på det ekstraordinære møde den 4. januar 2005, hvor parterne så har lejlighed til at udtale sig med henblik på at lave en mulig fælles udtalelse til Undervisningsministeriet.

4. Vejledningsreformen: Ungdommens Uddannelsesvejledning

Materiale: Særligt indbudte: Lars Pedersen, kontorchef familie- og arbejdsmarkedsforvaltningen, Århus Kommune.

Bemærkninger: Ungdommens Uddannelsesvejledning blev vedtaget i 2003 og trådte i kraft 1. august 2004. Formålet med UU er at sikre:

- i. en højere kvalitet i vejledningsindsatsen i folkeskolen og ungdomsuddannelserne, og

- ii. en højere grad af målretning af indsatsen mod de unge, der i dag ikke gennemfører en ungdomsuddannelse.

Men hvad betyder vejledningsreformen i praksis for de grundlæggende social- og sundhedsuddannelser? Hvordan bliver reformen implementeret i Århus? Vejledning ind og ud af uddannelserne – hvor og hvordan?

Følgende baggrundsmaterialer var vedlagt mødematerialet:

bilag 4.1. Reform af uddannelses- og erhvervsvejledningen, Undervisningsministeriets Tidsskrift Uddannelse, februar 2004 ”unge og vejledning”

bilag 4.2. ”Hvad betyder loven”, KLS hjemmeside

bilag 4.3. kort over UU-regionerne, KLS hjemmeside

bilag 4.4. UU Århus klar med plan for vejledning af unge om uddannelse og erhverv, Århus Kommunes hjemmeside, 16. september 2004

Indstilling: Orientering på mødet

Referat fra mødet den 2. december:

Lars Pedersen fra Arbejdsmarkedsforvaltningen gav udvalget en energisk introduktion til opgaverne i Ungdommens- og Uddannelsesvejledningen (UU). Organisatorisk er UU i Århus spredt over flere forvaltninger med ansatte mange steder. Eksempelvis er en lærer fra Social- og Sundhedsskolen allokeret med ca. 7 timer ugentligt til UU. Desuden har HTX, HH og de øvrige gymnasiale og erhvervsuddannelser allokeret timer til UU.

UU er ansvarlig for vejledning om valg af ungdomsuddannelse og erhverv. UU skal vejlede alle unge lige fra den kollektive vejledning på klasseplan i folkeskolen (6. – 10. klasse) samt stå for den individuelle vejledning for unge med særlige behov. UU skal være særligt opmærksomme i forhold til:

- a) de 19-årige - 24, der er færdige med skolen og ikke er i gang med en uddannelse
- b) unge op til de fylder 18 år (dvs. unge, der forlader 9. og 10. klasse uden at have en plan)
- c) unge, der har en ”sag”
- a) unge, der kommer hjem fra efterskole
- b) unge, der afbryder en ungdomsuddannelse
- c) unge, der slutter skolegangen fra modtagerklasser
- d) unge og forældre, der gerne vil have et godt råd

Efter det 18. år. skal UU særligt tage sig af dem, der henvender sig for at søge kontanthjælp. I Lars Pedersens afdeling har man således opgaver i relation til ca. $\frac{1}{3}$ – $\frac{1}{4}$ af en ungdomsårgang.

Hvad gør UU for at vejlede unge ind i SOSU?

På Social- og Sundhedsskolen i Århus er der præsentationskurser om uddannelsen, der er finansieret via Finansloven. Problemet med disse kurser er imidlertid at den ikke har praktiken med, og er derfor ikke fyldestgørende.

Lars Pedersen berørte den generelle praktikpladsproblematik på EUD-området. Han efterspurgte en nærmere præcisering af, *hvor* der mangler unge, hvilket ville gøre vejledningsopgaven væsentlig bedre. Samtidig påpegede han det vigtige i, at særligt arbejdsgiver holder sig for øje, at elever befinder sig i et "læringsrum" og derfor ikke kan det samme som en udlært.

5. Meddelelser

5.1. Fra formandskabet

a) Hørings svar:

vedlagt bilag 5.1: Udvalgets svar til Undervisningsministeriet om bekendtgørelse om prøver og eksaminer

Til orientering

b) Henvendelse fra det nationale råd for kvalitetsudvikling i sundhedsvæsenet

Orientering på mødet.

Referat fra mødet den 2. december:

Pga af den fremskredne tid, gik man direkte over til de øvrige meddelelser. Orienteringen vedrørende henvendelse fra det nationale råd for kvalitetsudvikling i sundhedsvæsenet kommer derfor som orientering på det ekstra-ordinære møde i januar.

5.2. Fra medlemmer

Referat fra mødet den 2. december:

Intet til punktet.

5.3 Fra sekretariatet

a) SOSU-evalueringen

Status på SOSU-evalueringen på mødet

b) Sekretariatet siden sidst:

Konferencer:

Learning Lab konference: Læring i Arbejdslivet

FOFU konference: Det selvudviklende individ

AKIO: afsluttende konference om Equal-projekt i Århus for flygtninge/indvandrere på grundforløb i SOSU.

Skolebesøg:

København Socialpædagogiske Seminarium, 10.
november
Social- og sundhedsskolen, Hillerød, 17. november
Social- og sundhedsskolen, Randers, 1. december

Diverse møder

Referat fra mødet:

Sekretariatet orienterede om, at der afholdes et ekstra møde om evalueringsrapporten for SOSU-evalueringen. På baggrund af evalueringen, udarbejder Undervisningsministeriet en redegørelse som skal fremlægges for Undervisningsministeren efter nytår, hvorefter redegørelsen kommer i høring.

5. Eventuelt

Referat af mødet:

I forhold til lovforslaget til strukturforandringer bad formanden udvalgets medlemmer om at indsende udkast til parternes høringssvar således, at sekretariatet har mulighed for at lave et høringssvar som udsendes til medlemmerne inden jul.

Formanden takkede for en spændende dag på Social- og Sundhedsskolen. Næste møde den 4. januar 2005 kl. 10 hos FOA.